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**Se discutió el siguiente artículo:**



Durante la presentación de este artículo se realizaron las siguientes observaciones y aportes:

1) En la tabla #1 el valor de p confunde, ya que la cantidad de pacientes es mucho mayor en la cohorte de FA. Desde el punto de vista clínico, no existe diferencia porcentual.

2) En las curvas de Kaplan Meier no es una debilidad del estudio el número total de pacientes que quedan libres del evento, en vista que usan el log rank para comparar la supervivencia en ambos grupos.

3) Por cada 4 pacientes de Flutter auricular, 3 de ellos degeneran en FA para un 40% y es una importante conclusión en este estudio. De 17.768 que fueron los recién diagnosticados con Flutter auricular, 7.151 desarrollaron FA durante el período de observación para un 40%.

4) Cuadro comparativo de la tasa de incidencia de ambas cohortes (FA/FLA) para el punto final primario relacionado con accidente cerebrovascular isquémico y hospitalización por insuficiencia cardíaca antes y después del emparejamiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TASAS DE INCIDENCIA FA/FLA** | **ANTES DEL****EMPAREJAMIENTO** | **DESPUÉS DEL EMPAREJAMIENTO** |
| **Tasa de incidencia accidente cerebrovascular isquémico** | **Cohorte FA:** 2.5 (IC 95% 2.4-2.5)**Cohorte FLA:** 1.1 (IC 95% 1.0-1.2) | **Cohorte FA:** 1.8 (IC 95% 1.7-1.9)**Cohorte FLA:** 1.1 (IC 95% 1.0-1.2) |
| **Tasa de incidencia hospitalización por insuficiencia cardíaca.** | **Cohorte FA:** 2.2 (IC 95% 2.2-2.3)**Cohorte FLA:** 0.9 (IC 95% 0.8-1.0) | **Cohorte FA:** 1.5(IC 95% 1.4-1.6)**Cohorte FLA:** 0.9(IC 95% 0.8-1.0) |

FA: Fibrilación auricular FLA: Flutter auricular

Tasa de incidencia: Número de eventos por cada 100 personas año.