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**OBSERVACIONES AL ARTÍCULO SEGÚN LO DISCUTIDO EN LA SESION:**

1. En relación al punto final secundario, en el punto específico de supervivencia extrahospitalaria, NO DEBE PRESENTARSE COMO “DÍAS VIVOS”, sino más bien como “PACIENTES QUE CONTINÚAN VIVOS DESPUÉS DEL EGRESO”.
2. Este estudio no expresa cuál es el poder estadístico ni los pasos para el cálculo de la muestra; tampoco manifiesta los conflictos de intereses de los autores. A partir de esto cabe preguntarse: ¿Había un registro previo? ¿Quién enviaba los datos, un organismo central o cada centro de estudio los enviaba de forma separada? ¿Cómo hacen la selección de los criterios de inclusión y exclusión?
3. No se entiende la tabla de Cambio en la Mediana, ya que en ella el cambio de las variables hemodinámicas se expresa en mediana, pero el valor basal en la tabla de características basales se expresa en promedio, lo cual dificulta la comparación entre tales valores y el cambio en ellos luego de la intervención, por utilizar distintas medidas de tendencia central entre las tablas.
4. La asociación con betabloqueantes no tiene significancia clínica.
5. La curva de Kaplan Meier no muestra ningún estadístico.
6. Lo planteado en la discusión de este artículo no concuerda con los resultados expresados.
7. En la lista de cotejo corregir:
	1. ¿Todos los pacientes recibieron igual tratamiento? NO.
	2. ¿Todos los pacientes enrolados llegaron al final del estudio? NO.
8. En la curva de supervivencia, calcular el porcentaje de muerte:
	1. Levosimendan: 26% a los 180 días.
	2. Dobutamina: 38% a los 180 días.
9. Agregar en Aportes del Grupo: La tabla de cambio en la mediana no coincide con la tabla de características basales, en cuanto a las medidas de tendencia central utilizadas en cada una: Media en la de características basales y mediana en la tabla de cambio.